

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 25 noiembrie 2004, în ședința extraordinară
a Consiliului județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, prin Dispoziția nr. 235 din 19.11.2004 a președintelui Consiliului județean Bacău și adusă la cunoștință publică prin presa locală și afișare.

La ședință din totalul de 37 de consilieri în funcție, sunt prezenți 34 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri: Palăr Ionel, Dogaru Silvestru și Lefter Ioan-Silviu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Domnul președinte Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinei de zi:

- 1. Aprobarea proceselor - verbale ale ședințelor anterioare.**
- 2. Informare privind activitatea desfășurată de Complexul Muzeal "Iulian Antonescu" în anul 2004.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe pentru eliberarea certificatelor de urbanism.**
- 4. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean nr.117/2003 privind stabilirea unor tarife și taxe pentru anul 2004, care nu intră sub incidența prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale.**
- 5. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean nr. 64/2002 privind stabilirea contravențiilor la normele de exploatare și menținere în bună stare a drumurilor județene.**

- 6. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui imobil, proprietate publică a județului Bacău, Parohiei "Sfinții Apostoli Petru și Pavel", municipiul Bacău, județul Bacău.**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Bacău cu Asociația Creștină de Caritate Misiune și Ajutor Olanda – România "Betania" în vederea finanțării și realizării în comun a unor servicii de interes public județean.**
- 8. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării activității Corpului Gardienilor Publici Bacău.**
- 9. Proiect de hotărâre privind numirea directorului Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău.**
- 10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean.**
- 11. Proiect de hotărâre privind preluarea de către Direcția Generală pentru Protecția Copilului Bacău a Complexului de Servicii Sociale Zemeș.**
- 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al municipiului Bacău, în vederea realizării unor obiective de interes comun la viitorul Spital municipal.**
- 13. Proiect de hotărâre privind solicitarea fără plată a unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru serviciile publice comunitare de evidență a persoanei.**
- 14. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Bacău la realizarea acțiunii culturale "Premiile Presei Băcăuane 2004".**
- 15. Diverse.**

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la primul punct din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon, pentru a supune spre aprobare procesele - verbale ale ședințelor anterioare.

D-I Milon Traian, secretar general: Potrivit dispozițiilor art. 43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 „înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare.” Având în vedere prevederile sus menționate, supunem spre aprobare procesele verbale ale ședințelor Consiliului județean de la constituire și până în prezent. Vă solicit acordul de a le supune la vot pe fiecare în parte pentru că așa au fost ele întocmite sau poate dumneavoastră aveți altă propunere?

Cu privire la procesul verbal din data de 30.06.2004, vă supun la vot aprobarea. Cine este pentru?

D-I Benea Dragoș, președinte: Domnule secretar, supunem spre aprobare punctul 1 de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Procesele verbale ale ședințelor Consiliului județean se aprobă cu majoritate de voturi, respectiv 22 voturi „pentru”, 7 „împotrivă” și 5 abțineri.

Între timp au intrat în sală domnii consilieri Palăr Ionel și Dogaru Silvestru.

În continuare, se trece la punctul 2 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei Stratulat Lăcrămioara, director la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, pentru a prezenta informarea privind activitatea desfășurată de Complexul Muzeal “Iulian Antonescu” în anul 2004.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la informarea prezentată.

Nefiind observații, se trece la punctul 3 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei director executiv adjunct Elena Dogaru, pentru a prezenta expunerea de

motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea unor taxe pentru eliberarea certificatelor de urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 4 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului Palea Valentin, director la Serviciul public județean de drumuri Bacău, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean nr.117/2003 privind stabilirea unor tarife și taxe pentru anul 2004, care nu intră sub incidența prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 5 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului Palea Valentin, director la Serviciul public județean de drumuri Bacău, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea contravențiilor la normele de exploatare și menținere în bună stare a drumurilor județene.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

D-I Palăr Ionel, consilier: Aș avea o propunere. Dacă s-ar putea, în zonele unde într-adevăr drumurile de țară sunt înfundate cu aluviuni, cu noroi și intenționat sunt distruse șanțurile, să se pună o pancartă pe care să fie specificată această amendă.

D-I Benea Dragoș, președinte: La drumurile județene vă referiți?

D-I Palăr Ionel, consilier: Da.

D-I Benea Dragoș, președinte: Am reținut propunerea.

D-I Palea Valentin, director la Serviciul public județean de drumuri Bacău: Au mai fost încercări în acest sens, dar pancartele au fost furate. Vom încerca din nou această variantă.

D-I Floroiu Ionel, consilier: Cred că ar trebui făcută o acțiune comună și cu Consiliile locale, pentru că acestea administrează zonele respective și pot adopta o hotărâre în acest sens, în care să fie prevăzute sancțiunile în astfel de cazuri.

D-I Rotaru Ion, consilier: Aș mai avea o propunere ca Serviciul public județean de drumuri să plătească acele pagube care se produc autovehiculelor din pricina gropilor, a neacționării pe timp de iarnă, așa cum a fost și cazul de azi, unde datorită poleiului te izbești într-un parapet. În afară de faptul că mi-am strivit mașina din cauza celui care trebuie să întrețină drumul, mai plătesc și parapetul pe care l-am boțit. Ceea ce nu mi se pare corect. Precum știți și dumneavoastră, în străinătate orice distrugere din pricina stării carosabilului este achitată de către beneficiarul drumului.

D-I Benea Dragoș, președinte: N-am înțeles. Cine să plătească această distrugere?

D-I Rotaru Ion, consilier: Noi, Consiliul județean că suntem proprietarii drumurilor. Sau dumneavoastră să trageți la răspundere pe cei care au câștigat licitația pentru întreținerea drumurilor.

D-I Benea Dragoș, președinte: Din bun simț n-am nici un comentariu față de propunerea dumneavoastră. Chestiunile acestea sunt reglementate prin lege nu printr-o propunere în Consiliul județean. Pagubele sunt stabilite prin lege, cine le suportă, din vina cui se produc.

Am reținut propunerea domnului consilier Palăr și propunerea domnului consilier Rotaru.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 6 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei director executiv adjunct Dogaru Elena, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui imobil, proprietate publică a județului Bacău, Parohiei "Sfinții Apostoli Petru și Pavel", municipiul Bacău, județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 7 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Bacău cu Asociația Creștină de Caritate Misiune și Ajutor Olanda – România "Betania" în vederea finanțării și realizării în comun a unor servicii de interes public județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 8 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării activității Corpului Gardienilor Publici Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

D-I Bontaș Dumitru, consilier: Este o chestiune de ordin sentimental pentru mine. Am participat la momentul înființării acestei instituții de ordine publică în anul 1993 și astăzi constatăm că este necesară o reformă în acest domeniu. Eu sunt de acord cu acest proiect de hotărâre, însă vă propun, domnule președinte, stimați colegi, să facem o mică modificare a titlului și această modificare vizează eliminarea unor stări emoționale cu consecințe sociale asupra salariaților acestei instituții actuale, care în viitor se reorganizează. În acest sens, vă propun următorul titlu: „Proiect de hotărâre privind încetarea activității Corpului Gardienilor Publici Bacău în vederea înființării și organizării Poliției comunitare”. În felul acesta dispare șocul pe care l-ar produce titlul în varianta propusă asupra membrilor familiilor și prietenilor celor care sunt în prezent salariați la Corpul Gardienilor Publici Bacău. Ca președinte al Comisiei sociale socotesc că titlul acesta este în măsură să nu provoace asemenea stări emoționale și în același timp este în strictă concordanță cu art.1 din proiectul de hotărâre.

D-I Andronache Petru, consilier: Referitor la acest proiect de hotărâre aș dori să semnaliez un aspect care se regăsește și la alte unități. În contractele încheiate de Corpul Gardienilor Publici privind asigurarea pazei la diverși agenți economici s-a solicitat modificarea tarifelor. De exemplu, unitatea la care lucrez a respins solicitarea Corpului Gardienilor Publici privind majorarea tarifului, dar efectul pe care vreau să-l semnaliez este că, în condițiile concurenței, au apărut unități de acest gen private care găsesc un prilej foarte bun de a asigura ei aceste servicii.

D-I Maftei Dănuț, director la Corpul Gardienilor Publici Bacău: De un an și jumătate noi am lucrat, la nivelul Uniunii Naționale a Corpului de Gardieni Publici împreună cu structurile M.A.I. la propunerile pentru hotărârea de Guvern și Statutul cadru de aplicare a legii. Cei 43.000 de gardieni publici de la nivelul României asigură paza barajelor, obiective deosebite, consilii locale. Părerile noastre și ale colegilor de la M.A.I. vis a vis de Legea nr. 371 nu au coincis, în contextul în care noi am solicitat, și pe bună dreptate, iar demersurile vor continua în acest sens așa cum rezultă și din materialele ce le-am adus aici. Cine va coordona unitar această structură a Poliției comunitare, în comuna „X”, în orașul „Y”, legat de pregătire, de omul înarmat, de executarea corectă a atribuțiilor de lege? Cel mai greu lucru pe care l-am obținut și totodată singurul a fost să se mențină atributul de pază, obiective de interes public și privat. Nu s-a vrut să ni se accepte nici acest lucru. De ce? În județul Bacău în cei 12 ani am reușit cu bine și rău să asigurăm salariile la oameni, am fost sau nu ajutați ne-am descurcat, am supraviețuit. Referitor la problema împărțirii patrimoniului, aceasta se va face înainte de a înființa Poliția comunitară sau concomitent autorităților, Consiliul local Comănești, Moinești? Fiindcă semnalele din țară, mă refer la ultimele consfătuiri

sunt: visteriile sunt goale și nu avem fondurile necesare. Noi avem sursa de autofinanțare și acesta a fost unul dintre argumentele pentru care s-a menținut paza obiectivelor. Așa cum s-a spus în proiectul de hotărâre „patrimoniul va fi repartizat în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri autorităților administrației publice locale din județ pentru înființarea structurilor Poliției comunitare.” Problemele cele mai importante se referă la patrimoniu și personal. Nu toți angajații au studii medii. Celor care nu au absolvit studiile medii ar trebui să li se dea un termen de grație și să fie repartizați în obiectivele de pază având în vedere experiența de 12 ani pe care o au. Noi toate propunerile pe care le-am făcut pentru hotărârea de Guvern – Statutul cadru de aplicare a legii, le-am făcut tocmai în acest context.

În ceea ce privește majorarea tarifelor la contractul cu „Electrica”, singura mărire care am solicitat-o a fost legată de hotărârea de Guvern referitoare la salariul minim brut pe economie.

În concluzie, nu a apărut hotărârea de Guvern, Statutul de aplicare care să reglementeze aceste probleme deosebite legate de patrimoniu și personal.

De asemenea, noi vom avea o întrunire pe data de 30 noiembrie la Alba Iulia și pe data de 7 decembrie la Focșani tocmai pentru a vedea rezultatul demersurilor noastre vis a vis de propunerile la hotărârea de Guvern și Statutul cadru.

Propunerile noastre pentru proiectul de hotărâre sunt:

art.44: „Până la definitivarea preluării de către Poliția comunitară a patrimoniului, a drepturilor și obligațiilor născute din contractele încheiate de Corpul Gardienilor Publici în termenul prevăzut de lege vor fi menținute...” aceasta nu este formularea noastră, este a M.A.I. „...normele actuale referitoare la salarizare, raporturi financiar-contabile cu instituțiile administrației centrale și locale și personalul de conducere și execuție existent”. Vis a vis de preluarea patrimoniului „... comisiile constituite conf. art. 36 la nivelul Consiliului județean se pronunță și asupra drepturilor și obligațiilor născute din contractele încheiate de Corpul Gardienilor Publici până la intrarea în vigoare a legii.”

Noi am cerut să se înființeze pe lângă Consiliul județean, Serviciul județean al Poliției comunitare.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să acordați tot sprijinul acestei unități.

D-I Floroiu Ionel, consilier: Ascultând argumentele domnului Maftai v-aș propune ca astăzi să retragem de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre și să-l amânăm pentru ședința din luna ianuarie.

D-na Bogeia Angela, vicepreședinte: Eu cred că această hotărâre este necesară pentru că, bănuiesc, că în lege, n-am citit legea, sunt prevăzute niște termene care trebuie respectate. În ceea ce privește celelalte aspecte care țin de

de modalitatea strictă de preluare, cred că este necesară o hotărâre de Guvern. Dar asta nu înseamnă că dacă legea ne obligă să respectăm niște termene nu trebuie să adoptăm o hotărâre. De la 1 ianuarie suntem obligați deja să luăm act de încetarea activității și să reorganizăm Corpul Gardienilor Publici în spiritul Poliției comunitare. Eu nu sunt de acord cu propunerea domnului consilier Floroiu pentru că legea, prin însăși prevederile ei, ne obligă să elaborăm această hotărâre.

D-l Floroiu Ionel, consilier: Haideți să scutim acești salariați de o parte emoțională de sărbători.

D-na Bogea Angela, vicepreședinte: Domnul consilier Bontaș a avut o idee extraordinară. Titlul hotărârii va fi cu încetarea activității Corpului Gardienilor Publici și reorganizarea lui în Poliție comunitară. Deci, angajatul va înțelege că nu se va mai numi gardian public ci polițist comunitar.

D-l Floroiu Ionel, consilier: Haideți să așteptăm să apară și Regulamentul de funcționare.

D-l Gherghelescu Stelian, director executiv: Pe această lege, începând cu data de 1 ianuarie 2005 Corpul Gardienilor Publici își încetează activitatea și este abrogată Legea nr. 26 de organizare a acestei instituții. Este adevărat că în lege este prevăzută obligația ca în termen de 60 de zile și trebuia ca la această dată să fie deja apărută o hotărâre de Guvern privind organizarea Poliției comunitare, hotărâre care încă nu a apărut. Din punct de vedere juridic hotărârea prezentată este perfect legală cu aplicabilitate de la 1 ianuarie, dată de la care va fi viabilă hotărârea de Guvern privind organizarea și funcționarea Poliției comunitare cu regulamentul de organizare și funcționare. Toate contractele încheiate la nivelul Corpului Gardienilor Publici nu se vor pierde, ele vor fi preluate de către structurile Poliției comunitare care se înființează.

D-na Bogea Angela, vicepreședinte: Instituția, ca atare, începând cu data de 1 ianuarie nu mai există. Cel mult o putem amâna până în data de 15 decembrie, dar nici într-un caz după data de 1 ianuarie.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de domnul consilier Bontaș și se aprobă cu majoritate de voturi: 26 de voturi „pentru” și 10 abțineri.

În continuare, se trece la punctul 9 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind numirea directorului Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 10 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei director executiv adjunct Dogaru Elena, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 11 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind preluarea de către Direcția Generală pentru Protecția Copilului Bacău a Complexului de Servicii Sociale Zemeș.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 12 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre aprobarea cooperării Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al municipiului Bacău, în vederea realizării unor obiective de interes comun la viitorul Spital municipal.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și domnii consilieri județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

D-I Bontaș Dumitru, consilier: Noi am discutat la comisie acest proiect care a fost avizat favorabil, însă de la momentul respectiv până la momentul când ne aflăm aici m-am mai gândit la această propunere și vreau să-mi exprim un punct de vedere clar, personal. Așa cum ne-au fost prezentate planurile de situație în zonă, consider că nu rezolvăm această problemă în mod corespunzător pentru viitorul Spital municipal. În primul rând se produce acolo o intersecție de circuite de circulație publică care provoacă o mare confuzie. Nu știm unde este Spitalul județean, unde este Spitalul municipal, lucru care ar provoca în viitor o serie întreagă de conflicte între două instituții ale sănătății. Eu știu cum lucrează la ora actuală cei care administrează în numele consiliilor locale, ale primăriilor, a noastre chiar, aceste instituții de utilitate publică. Știu că există numeroase dubii, numeroase conflicte în legătură cu folosirea patrimoniului.

O a doua obiecție pleacă de la faptul că acest Spital municipal este dus undeva într-un loc care nu are nici un fel de vizibilitate publică și, mai mult decât atât, trunchiază foarte serios terenul Liceului „Ștefan cel Mare” din Bacău, un liceu cu tradiție care și așa a fost uitat în ultima vreme. Acolo se distruge baza sportivă a acestei școli. Știu că există la ora actuală o preocupare serioasă pentru păstrarea bazelor sportive, pentru crearea unor locuri de mișcare, de agrement, de sport pentru tinerii elevi. În final, așa spune că așa cum în Bacău când spunem Spitalul T.B.C. avem o locație, o identitate, o specializare și nu avem niciodată sentimentul că mergem într-un loc confuz, tot așa și Spitalul municipal ar trebuie așezat într-un spațiu care să-i confere identitate, ca apartenență comunității băcăuane. În plus nici suprafața nu este suficientă la ora aceasta. Noi știm ce probleme sunt la spital acum cu parările în care nu mai încap autoturismele și totuși mai introducem încă o parcare, încă o cale de acces care se intersectează cu căile de pe suprafața actualului spital județean. Este total nepotrivită această soluție și de aceea declar că sunt împotriva acestui proiect de hotărâre.

D-I Huluță Gheorghe, consilier: Noi inițial am avizat favorabil acest proiect, dar uitându-ne pe toate planurile cred că ar fi bine să nu ne grăbim. Eu nu sunt împotriva unei colaborări foarte strânse cu Consiliul local Bacău pentru că interesul este comun. Cred că ar fi bine să găsim o altă soluție pentru acest Spital municipal. E prea îngrămădit. În același loc este liceul, în spate este universitatea, în față nu avem parcare pentru Spitalul județean. Haideți ca, împreună, să găsim o altă locație. Eu aș propune să amânăm acest proiect de hotărâre.

D-I Pocovnicu Constantin, consilier: Domnule președinte, aș vrea să precizez faptul că simt că toți colegii suntem în favoarea acestui proiect. E nevoie în județul Bacău de un spital municipal dar rămân în asentimentul domnului Bontaș și al domnului Huluță. Mi se pare că ne grăbim puțin. Un spital municipal nu-l facem pentru mandatul pe care îl ducem noi aici, îl facem pentru zeci de ani. Cred că ar trebui să mai purtăm discuții cu administrația locală a municipiului Bacău. Aș propune să retragem acest proiect de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, cu atât mai mult cu cât acum suntem înainte de alegeri iar acest spital este un deziderat de campanie electorală al unui partid de la acea vreme la alegerile locale. Nu știu dacă chiar acum este momentul să ne grăbim să adoptăm un astfel de proiect.

D-I Olaru Neculai, consilier: Eu sunt puțin nedumerit având în vedere faptul că motivele care au fost expuse înainte, din punctul meu de vedere, sunt departe de obiectul acestui proiect de hotărâre. Consiliul local solicită o cooperare, nicidecum nu cere o avizare sau o aprobare a unui proiect care are legătură cu Spitalul municipal. O cooperare cu Consiliul județean este un lucru și dacă este vorba de a aproba o parcare, este cu totul altceva.

D-I Chiriac Ioan, consilier: Era vorba de o aprobare de principiu. Cu toții, la modul declarativ, ați spus că este nevoie de un spital municipal și chiar este nevoie. Acum când s-a găsit soluția, locația și mai ales banii pentru acest spital, noi Consiliul județean nu vrem să dăm un acord de principiu. Terenul, dorim sau nu dorim, până la urmă este al Consiliului local. Noi când am preluat Spitalul județean am luat spitalul și terenul de sub clădiri. Deci, terenul despre care vorbim este proprietatea Consiliului local, încât acum s-a văzut cât de politicianiști suntem unii dintre noi.

D-I Palăr Ionel, consilier: Dacă tot domnul consilier Pocovnicu a spus că este un prilej de a face campanie, aș vrea să spun că, într-adevăr, ceea ce se discută astăzi, prin lipsa de cooperare față de Consiliul local, se încearcă un moment de campanie. În primul rând este vorba de o servitute. Este vorba de o cale de acces pe care o solicită Consiliul local. În al doilea rând, referitor la parcare, eu nu știu dacă un spital este un loc în care trebuie să te duci să-ți parchezi mașina ca la un supermarket. Într-un spital accesul în primul rând

trebuie să fie al mașinilor de urgență, al celor care într-adevăr nu pot să se deplaseze. Nu trebuie să vii la plimbare cu mașina într-un spital. Referitor la identificarea spitalului: cine are o problemă nu cred că nu găsește spitalul municipal. Se găsesc cabinete de circă în cartierele mărginașe și nu se găsește un spital municipal? Referitor la locație: locația a fost aleasă de către Consiliul local. Și pentru cine nu știe avizul Ministerului Sănătății este dat pentru acea locație. Fondurile pentru acest spital municipal există. Deci, noi astăzi trebuie să avem un gram de dorință de a ajuta orașul Bacău. Este vorba de calea de acces și despre parcare. Nu trebuie să ne dăm noi cu părerea dacă este sau nu oportun să fie amplasat acolo, pentru că este problema Consiliului local. Dâșii au găsit această locație, au avizat-o și ar trebui să avem și noi îngăduință așa cum au avut și dâșii îngăduință pentru parteneriatul ce se va face pentru Centrul expozițional, să dăm dovadă și noi de aceeași dorință de colaborare. Până la urmă Bacăul este al tuturor, nu este numai al Consiliului local sau al Consiliului județean.

D-I Benea Dragoș, președinte: Sunt de acord cu cele spuse, cu o singură mențiune. La Centrul expozițional nu este vorba de îngăduința noastră, este chiar o necesitate. Vreau doar să vă spun că demersul nostru de duminică se pare că va avea succes în cursul săptămânii viitoare, va fi adoptat un proiect de hotărâre de Guvern prin care vom obține această suprafață de teren, necesară parteneriatului dintre Consiliul local și Consiliul județean pentru Centrul de expoziții și Centrul de afaceri Bacău. Dacă e să facem o probă de îngăduință din partea celor două instituții vă dau citire unei adrese. Este prima dată când Consiliul județean are o obiecțiune vis a vis de Spitalul municipal. Eu sunt pentru acest proiect de hotărâre. Dar haideți să ne înțelegem cu altceva. Am dat de bunăvoie clădirea pentru Serviciul de evidență informatizată a persoanei, nu am solicitat nimic de la Consiliul local. Am deblocat situația tocmai pentru a rezolva problema cetățenilor. Am solicitat dialog pe marginea Regiei județene de Apă. Nu s-a făcut nici un dialog. Vă dau citire unui document pe care l-a trimis, hai să-i spun subordonat, al Consiliului local Bacău, directorul general Adrian Craiovan, un punct de vedere mult mai autorizat decât cel din Primăria Bacău legat de propunerea noastră a Consiliului județean: "Către, Primăria municipiului Bacău. Urmare a scrisorii dumneavoastră numărul 64012 din luna octombrie 2004 prin care ne înaintați adresa Consiliului județean Bacău privind decizia acestuia de a înființa la nivel județean un serviciu specializat în gestionarea activităților de exploatare a sistemelor de alimentare cu apă potabilă, vă comunicăm că suntem de acord cu nota de fundamentare tehnică pentru justificarea înființării unei regii autonome de interes județean pentru administrarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare a localităților în județul Bacău prezentată de Consiliul județean Bacău din următoarele considerente:

1. R.A.G.C. Bacău este angrenat în derularea unor contracte de împrumut extern, respectiv BERD, împrumuturi ce trebuie rambursate la termenele stabilite prin contracte. Având în vedere reducerea drastică a consumului de apă în municipiul Bacău, suntem în pericol de a nu putea rambursa aceste datorii la termen. În această situație este obligatorie lărgirea sferei de activitate în toate comunele în care vom furniza apă potabilă din sursele administrate de noi.
2. Posibilitatea de a accesa în continuare fondurile de la Uniunea Europeană sau alte organisme financiare internaționale pentru continuarea acțiunii de înlocuire rețele apă, peste 150 de km și a peste 100 km colectoare canalizare municipiul Bacău.
3. Conducta de aducțiune apă brută baraj Uz-Bacău va fi amplasată în totalitatea celor 61 km lungime pe teritoriul județului Bacău. După cum se cunoaște, competența elaborării decretului de expropriere precum și suportarea cheltuielilor ocazionate de plata acestor exproprieri necesare ocupării terenurilor cade în sarcina Prefecturii Bacău și Consiliului județean Bacău.

Ținând seama de cele prezentate mai sus considerăm oportună, urgentă și necesară reorganizarea R.A.G.C. Bacău ca regie de interes județean”.

Este poziția managerului de la R.A.G.C., domnul Adrian Craiovan, aflat în subordinea Consiliului local Bacău. O hârtie de care Consiliul local nici măcar nu a pomenit, un dialog de care Consiliul local fuge. Un dialog pe care l-am deschis încă din luna august și suntem în luna noiembrie și nimeni nu catadicsește să discute această problemă extrem de importantă și pentru locuitorii municipiului Bacău și pentru locuitorii județului Bacău. Se încearcă o tergiversare care va avea efecte devastatoare pentru cel care generează această stare de lucruri.

D-I Palăr Ionel, consilier: Părerea mea este că dialogul cu cei din Consiliul local nu este din luna august. Abia a început de vreo lună de zile.

D-I Benea Dragoș, președinte: Eu nu fac politică în Consiliul județean. Eu am dialog cu Consiliul local din data de 30 iunie, când am fost votat președintele Consiliului județean. La ce dialog vă referiți că l-am început de-o lună cu Consiliul local?

Palăr Ionel, consilier: Părerea mea este că această bună colaborare de care vorbiți abia a început de vreo lună jumătate – două. Proiectele comune pe care le realizează Consiliul local și Consiliul județean încep să prindă contur cred că de vreo lună jumătate – două.

D-I Benea Dragoș, președinte: Proiectele dintre Consiliul local și Consiliul județean sunt numai dintr-un singur sens: de la Consiliul județean. În luna august am ridicat problema înființării Regiei județene de Apă, preluării R.A.G.C.-ului

Bacău. Nu s-a făcut nici până acum o dezbatere publică, deși am solicitat acest lucru. Consiliul local nu a catadicsit nici până astăzi să dea un punct de vedere oficial. Mă refer la Consiliul local, nu la primar sau viceprimar. Deci, nu putem vorbi de îngăduință din partea Consiliului local. Am deblocat situația de la pașapoarte, am solicitat un dialog care nici până astăzi nu a fost posibil, am înaintat acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi pe care îl discutăm și probabil se va aproba sau nu se va aproba. Însă, îl discutăm. Pe de altă parte, la Centrul expozițional și Centrul de afaceri deblocarea situației survine datorită unui dialog între Consiliul local și Consiliul județean, dar, în primul rând, datorită deschiderii Consiliului județean Bacău. Astăzi este joi iar propunerea din partea Consiliului local de a intra în acest parteneriat a fost făcută vinerea trecută. Ne-am mișcat în patru zile iar săptămâna viitoare avem proiect de hotărâre pe această temă. Noi am deblocat trei situații și din partea Consiliului local Bacău nu am avut parte nici de dialog.

D-na Bogea Angela, vicepreședinte: Domnule președinte, fiecare consilier sunt sigură că este de acord cu această construcție. Este o necesitate pentru orașul Bacău. O rog pe doamna director Gireadă să ne explice din ce cauză s-a dat o altă adresă prin care se specifica că în urma analizei documentației topocadastrale a rezultat faptul că accesul poate fi asigurat atât prin strada Spiru Haret cât și prin strada Mărășești. Deci, dacă soluția dată pe data de 2.11.2004 de către Serviciul de urbansim, care este în specialitate, și care ne poate lămuri în această problemă a fost alta.

D-na Gireadă Cornelia, director: Primăria municipiului a solicitat servitute. Plecând de la definiția din Codul civil, discutată și cu domnul secretar, s-a constatat că nu este un loc înfundat, pentru că la acea parcelă se poate accede printr-un drum public. Deci, nu era corectă definiția. Și atunci am mers la o prevedere legală din Legea nr. 215 în ceea ce privește posibilitatea creării unui acces și a unei facilități pentru parcare în zona respectivă. Primăria a solicitat servitute, dar nu era cazul pentru că se putea accede și dinspre strada Spiru Haret și dinspre pavilionul administrativ, prin incinta spitalului. Din acest motiv nu am fost de acord cu servitutea. Practic este un nou acces. Ceea ce vroiam să vă mai spun este faptul că acest punct de vedere al Consiliului județean s-a solicitat și în vederea elaborării și fundamentării studiului de fezabilitate, care este în lucru, pentru noul spital, s-a discutat și cu reprezentanții Poliției rutiere în ceea ce privește asigurarea fluidizării circulației. Eu cred că prin Protocolul de cooperare care se va elabora, probabil, se vor reglementa toate aspectele privind această situație. Primăria municipiului este la faza de studiu de fezabilitate pentru acest obiectiv. Și voiau să știe dacă pot sau nu să se bazeze pe această suprafață de teren necesară pentru dimensionarea locurilor de parcare, pentru că acest obiectiv

prin normele tehnice are atribuit și trebuie să fie asigurat un anumit număr de locuri de parcare. Alte locații neexistând în zonă, s-a solicitat acest accept.

D-na Chelaru Oana, consilier: Am ascultat aceste discuții iar unele dintre ele mi se par puțin nefundamentate. Nu putem să vorbim fără nici un fel de discuție despre dorința noastră negativă de a nu face acest Spital municipal, pentru că dacă ar fi fost să fie așa domnul primar Stavarache n-ar fi beneficiat de prezența doamnei doctor Cojocar, directorul de la Direcția de Sănătate Publică, la minister. Domnule Palăr, ați comentat puțin discursul pe care l-a ținut domnul Pocovnicu și care a pus această grabă pe seama faptului că ar fi mai mult un demers electoral. Și vă rog să mă credeți că în acest moment aceeași senzație o am și eu. Pentru că dacă demersurile noastre au fost pozitive și dorința noastră a fost spre înființarea acestui spital și am mers alături de dumneavoastră, de data aceasta avem un semn de întrebare, care, după părerea mea, este mai mult decât motivat. Spun acest lucru pentru că acest Spital județean este supraaglomerat, căile de acces sunt așa cum sunt. Eu nu fac nici un comentariu legat de proprietate sau de faptul că Consiliul local are dreptul să facă ce vrea pe spațiile care-i aparțin. Eu fac un comentariu strict asupra fluenței în ceea ce privește accesul la acest spital municipal. Aș dori să o întreb pe doamna Gireadă dacă s-a discutat și cu Spitalul județean cu privire la acest acces care urmează să fie făcut la Spitalul municipal?

D-na Gireadă Cornelia, director: Da, există discuție comportată cu cei din conducerea Spitalului județean, inclusiv a Spitalului de pediatrie.

D-na Chelaru Oana, consilier: Și Spitalul județean n-a avut nici un fel de obiecții? Pentru că eu îmi pun următorul semn de întrebare, deși nu sunt de specialitate, având în vedere normele care reglementează buna funcționare a unui spital județean, dar o simplă privire la acest spital județean o să vă arate că Serviciul de urgență este la câțiva pași de intrarea în Spitalul județean. Vă dați seama ce ar însemna ca o mașină de urgență să intre către Spitalul municipal și să traverseze până la intrarea în Spitalul municipal, care este localizat mult mai departe față de spațiul de intrare în Spitalul județean. Deci, eu cred că, din acest punct de vedere, trebuie să analizăm problema cu foarte multă atenție, această fluctuație pe care noi o vedem la această oră foarte bună, asigurată prin intrarea de la Spitalul județean s-ar putea totuși, în timp, să creeze anumite probleme din acest punct de vedere. Și o inițiativă pe care ne-o dorim bună acum, să se blocheze la un anumit moment. Noi nu suntem împotriva ideii de a face Spitalul municipal, dar să ne gândim cum va fi intrarea în acest Spital municipal în așa fel încât să fie cea mai potrivit aleasă.

D-l Olaru Neculai, consilier: Vis a vis de aspectul blocării căii către urgențe, eu m-am gândit la actul de proiectare. Probabil că în momentul în care s-au

obținut avizări pentru construirea Spitalului municipal, specialiștii au ținut cont și de reglementările specifice, respectiv partea de urgență. Nu cred că nu s-a făcut acest studiu. În afară de acest lucru, în incinta spitalului nu intră decât mașinile personalului, cred că și aici sunt niște reguli restrictive. Nu se plimbă cine vrea și cine nu vrea pe aleile de la spital. Cred că acea cale de acces nu va bloca nici urgențele și nici nimic altceva.

D-l Hulută Gheorghe, consilier: Mie îmi pare rău că o idee bună s-a politizat. Ideea era să ne gândim împreună cu cei din Consiliul local să găsim o locație mai bună.

D-na Bogea Angela, vicepreședinte: Doamna director Gireadă, se poate lua în calcul și o parcare subterană?

D-na Gireadă Cornelia, director executiv: Cheltuiala pentru o parcare subterană este foarte mare. Dar, bineînțeles că se poate.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu majoritate de voturi: 30 voturi „pentru” și 6 abțineri.

În continuare, se trece la punctul 13 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei director executiv adjunct Dogaru Elena, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind solicitarea fără plată a unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru serviciile publice comunitare de evidență a persoanei.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare, se trece la punctul 14 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Bacău la realizarea acțiunii culturale "Premiile Presei Băcăuane 2004".

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați domnii consilieri dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

D-I Pocovnicu Constantin, consilier: Aș avea o propunere în completarea acestui proiect de hotărâre. Probabil că marea majoritate dintre colegii care au făcut parte din fostul Consiliu județean își amintesc de un fotoreporter prezent aproape ședință de ședință, care a lăsat în urma sa albume întregi din activitatea Bacăului, a Consiliului județean, a Consiliului local Bacău. Este vorba de domnul Cepar. Aș propune, dacă e posibil, un premiu de excelență. Dumnealui a trecut în neființă. Aș propune un premiu de excelență, poate în valoare de 10 milioane de lei, același premiu pe care îl dă și Fundația „INFOLIVE” pentru domnul Ceparu.

D-I Benea Dragoș, consilier: Am notat propunerea și o vom face către Fundația „INFOLIVE” și cred că nu va fi o propunere.

Trecem la punctul de „Diverse”. Sunt intervenții la acest punct?

D-I Chiriac Ioan, consilier: Domnule președinte, la ședința anterioară tot la punctul de „Diverse” am intervenit. Am solicitat atunci o situație privind lucrările de întreținere a drumurilor județene. Până a trece la acest punct aș vrea să explic de ce noi, alianța D.A., la primul punct de pe ordinea de zi am dat un vot împotriva la ceea ce însemna aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului județean. De fapt, era vorba numai de un proces-verbal, nu de mai multe. Noi am fost împotriva pentru că, așa după cum știți, Partidul Național Liberal este în instanță cu Consiliul județean pentru nerespectarea procedurii de vot și nu ni se părea corect ca să schimbăm regulile jocului în timpul meciului. Mai concret, noi considerăm că procesul verbal nu este identic cu stenograma și de aceea vă solicităm o copie după stenogramă.

Referitor la informarea solicitată, mă uit la situația lucrărilor executate pe drumurile județene și constat cu tristețe că din cele aproximativ jumătate 40 de comune din opoziție numai 3-4 se găsesc cu lucrări pe drumurile județene. Mai mult decât atât, se trece cu lucrări pe drumurile județene peste comunele în care sunt primarii de opoziție. Văd aici lucrări executate de 4 miliarde lei, e vorba de drumul județean DJ 252, lucrări la care nu s-a făcut altceva decât s-au frezat 4 km de asfalt și s-a lăsat așa pe perioada iernii. Există un mod de a face lucrări pe drumurile județene ascuns și se folosesc banii pe drumurile comunale. M-am întâlnit cu această situație la Ungureni și sunt și martori. Văd că ați trecut-o aici ca lucrare de 1 miliard 200 mii lei, deci s-au pus pe drumul județean câteva mașini cu balastu iar o altă parte din mașinile cu balastu s-au dus pe drumul comunal. Un

mod de a ajuta primarii de la putere. Dumneavoastră spuneți că nu faceți politică, faceți administrație. Am aprobat într-o ședință anterioară Planul de dezăpezire, vreau să vă spun că nu s-a transportat material antiderapant, astfel încât dimineață, la ora 7³⁰ pe drumul județean 241, la Obârșia erau 10 mașini mari care nu puteau urca. Dacă ar fi fost material antiderapant din loc în loc, ei au în dotare, mai ales cei cu mașini mari, lopeți, își puneau puțin antiderapant și plecau. M-am întors pe același drum județean și la ora 12 de-abia pleca o mașină cu doi oameni de la nu știu ce societate care împrăștia nisip pe drumuri. Eu cred că și alți colegi din alte zone ale Bacăului confirmă acest lucru. Eu doar am atras atenția. Nu o luați ca o problemă personală. Chiar avem probleme deosebite pe drumurile județene. Știm că nu se pot rezolva. E nevoie de fonduri foarte mari. Dar, măcar atât cât ține de buna administrare, putem să facem. Cred că din acest punct de vedere este rea voință ca la timpul acesta să nu ai antiderapant pe nici un drum județean.

DI. Benea Dragoș, președinte: Domnule consilier, vis a vis de afirmația cu Ungureniul, v-aș ruga s-o și probați pentru că este grav ce spuneți dumneavoastră.

D-I Chiriac Ioan, consilier: Eu am martori în acest sens, dacă vreți ne urcăm în mașină și vă dau cel puțin 10 persoane.

D-I Benea Dragoș, președinte: Eu am să vă solicit să faceți proba la ceea ce ați spus pentru că, repet, este grav. Ați spus că s-au deturnat fonduri. Am dus bani de pe drumul județean pe drumul comunal. Eu am să vă cer să probați acest lucru. Cunosc foarte bine lucrările din județ și vă spun că acest lucru nu s-a întâmplat. Și s-au confirmat lucrări pe drumuri județene, nu s-au confirmat lucrări pe drumuri comunale.

Vreau să vă informez de stadiul în care se află Centrul de afaceri „Moldova” și indicatorul de afaceri care acum o săptămână plutea într-o stare de incertitudine. Se pare că săptămâna viitoare în proporție de 90% vom avea proiectul de hotărâre de Guvern necesar pentru a obține terenul prin care să încheiem parteneriatul cu Consiliul local.

Și fiindcă tot suntem la punctul de „Diverse” și ne-am încins de la colaborarea dintre Consiliul local și Consiliul județean, domnule Palăr vă rog să-mi comentați și mie următorul lucru: declarația domnului Craiovan, pe care o iau ca atare: „ținând seama de cele prezentate mai sus considerăm oportună, urgentă și necesară reorganizarea R.A.G.C. Bacău ca regie de interes județean”, pe de o parte, iar pe de altă parte lipsa de reacție și de dialog a Consiliului local vis a vis de propunerea Consiliului județean. Cum o catalogați dumneavoastră?

D-I Palăr Ionel, consilier: Deja este a doua oară când mi-o citiți. Mă simt onorat ca dintre toți colegii de la Consiliul județean să fiu desemnat să pot s-o

comentez. Dacă îmi va sta în putință voi vorbi cu colegii mei de la Consiliul local. Și dacă dâșii o consideră oportună, este decizia dâșilor, iar domnul Craiovan este subordonatul Consiliului local. Este foarte bine dacă Consiliul local și Consiliul județean găsesc subiecte comune și reușesc să le rezolve.

D-I Benea Dragoș, președinte: V-am întrebat următorul lucru: în luna august am făcut această propunere și suntem în luna noiembrie, după trei luni, și nu am primit nici un fel de răspuns.

Nemaifiind alte probleme, dl. președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare ale Consiliului județean Bacău
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș Benea

SECRETAR GENERAL,

Traian Milon